

**College van beroep
voor de examens**

UITSpraak 23-369

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden
T 071 527 81 18

van het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden

inzake het administratief beroep van

[naam], appellant,

tegen

het Bestuur van de Faculteit Sociale Wetenschappen, verweerder.

Procesverloop

Appellant heeft verzocht om toegelaten te worden tot de masteropleiding Political Science, International Politics (hierna: de opleiding).

Bij besluit van 3 juli 2023 heeft verweerder het verzoek afgewezen.

Tegen dit besluit heeft appellant op 5 juli 2023 administratief beroep aangetekend.

Op 26 juli 2023 heeft verweerder een verweerschrift ingediend.

Op 2 augustus is het beroep behandeld tijdens een hoorzitting van een kamer uit het College. Appellant is ter zitting verschenen. Verweerder is, na afmelding niet verschenen.

**Uitspraak
23-369**

Overwegingen

Blad 6/6

1 - Standpunt van appelland

Appelland heeft in Syrië een bacheloropleiding in literatuurstudies afgerond en heeft na zijn vlucht naar Hongarije daar een master in hetzelfde onderwerp behaald. Bij beide opleidingen heeft hij een groot aantal vakken gevolgd met een politicologische insteek. Het verbaast hem dan ook dat verweerder heeft besloten dat van de door hem gevolgde vakken slechts 68 ECTS relevant is voor de opleiding die hij nu wil gaan volgen, terwijl er 80 ECTS nodig zijn voor toelating.

Appelland stelt dat bij de beoordeling door verweerder alleen de vakken van zijn master in Hongarije zijn meegewogen. Het feit dat hij een vierjarige bacheloropleiding heeft gevolgd in Syrië wordt volledig buiten beschouwing gelaten. Dit terwijl er ook tijdens die opleiding vakken zijn gevolgd die relevant die aansluiten bij de opleiding waarvoor appelland wil worden toegelaten. Het gaat dan bijvoorbeeld over sterk politiek georiënteerde vakken als “Socialist National Culture” en “History of Literature and Thought”. Hij stelt dat hij met dergelijke vakken de ontbrekende 12 ECTS ruimschoots compenseert. Appelland geeft aan dat hij door de situatie in Syrië en de omstandigheden waaronder hij het land ontvluchtte geen transcripties van de vakken van zijn bachelor aan verweerder kan overhandigen. Hij kan daardoor dan ook niet aantonen wat de inhoud en het niveau van de genoemde vakken was en met welke beoordeling hij ze heeft afgerond.

Appelland wijst daarnaast ook op zijn praktijkervaring met internationale organisaties. Zo heeft hij tijdens zijn studie samengewerkt met de Verenigde Naties, in Hongarije meegewerkt aan het organiseren van een politiek georiënteerd TEDx evenement en tijdens zijn verblijf in een Nederlands AZC samengewerkt met het COA. Deze ervaringen, gecombineerd met zijn eigen ervaring als vluchteling maken ook dat hij uiterst gemotiveerd is voor het volgen van deze opleiding. Appelland ziet het volgen van deze opleiding als de volgende stap in zijn carrière om zich in te blijven zetten voor vluchtelingen en de internationale gemeenschap.

**Uitspraak
23-369**

Blad 6/6

2 – standpunt van verweerder

Verweerder heeft de zitting, na afmelding, niet bijgewoond. Daarom heeft het College ook geen kennis kunnen nemen van verdere toelichting op het summiere verweerschrift. Het standpunt van verweerder komt erop neer dat appellant niet toelaatbaar is tot de opleiding omdat uit het transcript van zijn vakken blijkt dat hij maar 68 ECTS in politicologie gerelateerde vakken heeft behaald. Omdat appellant geen bacheloropleiding politicologie heeft gevolgd moet hij volgens de OER ten minste 80 ECTS aan dergelijke vakken hebben behaald. Verweerder stelt geen informatie over de bachelorvakken van appellant te kunnen vinden en deze vakken daarom niet mee te kunnen wegen. Op grond daarvan blijft verweerder bij het besluit om appellant niet toe te laten tot de opleiding.

3 – Relevante regelgeving

De relevante regelgeving is opgenomen in de bijlage bij deze uitspraak.

4 – De overwegingen ten aanzien van het geschil

Appellant heeft ter zitting onweersproken gesteld dat het voor hem als in Nederland erkende vluchteling niet mogelijk is om de archieven van zijn Syrische universiteit te raadplegen. Daarbij is er ook opgemerkt dat het niet denkbeeldig is dat de documenten die appellant nodig heeft om het niveau van zijn opleiding aan te kunnen tonen, niet meer bestaan. Als gevolg van deze uitzonderlijke omstandigheden kan appellant niet aantonen dat hij genoeg relevante vakken op niveau heeft gevolgd tijdens zijn bachelor om de ontbrekende ECTS aan te vullen. Dit mag echter niet in zijn nadeel werken. Het College verwijst hiervoor ook naar artikel VII van het Verdrag van Lissabon.

Daarbij merkt het College op dat door het niet verschijnen van verweerder en het beperkte verweerschrift het niet is verduidelijkt waarom verweerder het Admissions Office niet heeft geraadpleegd over het waarden van het niveau van de relevante vakken van de bacheloropleiding en waarom er niet is overlegd over het volgen van een eventuele premaster door appelland.

Daaruit volgt dat gezien de uitzonderlijke situatie waarin appelland verkeert, het College van oordeel is dat de twijfel of appelland al dan niet voldoet aan de voor de opleiding geldende toegangseisen in dit geval niet in zijn nadeel mag worden

**Uitspraak
23-369**

Blad 6/6

uitgelegd. Het College vindt hiervoor steun in de uitspraak van de Afdeling bestuursrechtspraak van 2 februari 2022, ECLI:NL:RVS:2022:285 r.o 7.4 en r.o. 7.10. Het administratief beroep is daarom gegrond en het bestreden besluit moet worden vernietigd.

Aangezien verweerder zich niet op het standpunt heeft gesteld dat er een andere reden is om het toelatingsverzoek af te wijzen, leidt dit er dus toe dat appelland op grond van artikel 7.28, eerste lid, van de WHW tot de opleiding moet worden toegelaten. Het College merkt hierbij voor de volledigheid op dat ook appelland aan het eind van het eerste jaar zal moeten voldoen aan de dan geldende eisen van het Bindend Studieadvies.

De beslissing

Het College van beroep voor de examens van de Universiteit Leiden,

gezien artikel 7.61 van de Wet op het hoger onderwijs en wetenschappelijk onderzoek,

- I. verklaart het administratief beroep gegrond;
- II. vernietigt het besluit van 3 juli 2023;
- III. bepaalt dat appelland per 1 september 2023 tot de opleiding is toegelaten.

Aldus vastgesteld door een kamer uit het College van beroep voor de examens, bestaande uit mr. M.G.A. Berk, voorzitter, dr. C.V. Weeda, J.J. Christiaans BA, mr. J.J. But en S. Cornielje LLB, bijgestaan door mr. E.M.A. van der Linden, secretaris.

mr. M.G.A. Berk

mr. E.M.A. van der Linden

Voor eensluidend afschrift,

Verzonden op: 29 augustus 2023

**Uitspraak
23-369**

Blad 6/6

Bijlage – Relevante regelgeving

In het Onderwijs- en Examenreglement Msc Political Science is, voor zover relevant, het volgende opgenomen:

Article 5.2 Admission to the programme

5.2.1 Holders of one of the following degrees may be admitted to the programme (Article 7.30b (1) of the Act):

- a) bachelor's degree (from a recognized university, as defined by the University) in Political Science, provided the conditions laid out in 5.2.4.1 are fulfilled.
- b) a bachelor's degree in a related discipline, with a minimum of 80 ECTS in Political Science related courses, provided the conditions laid out in 5.2.4.1 are fulfilled. In this case, the student is required to fill in a form to justify that 80 ECTS can be counted as political science relevant subjects for the Admission Committee to consider.

5.2.2 Any person who fails to meet the degree requirements or prescribed pre-master's requirement referred to in 5.2.1 may submit a request to the Board of Admissions. The Board of Admissions assesses whether the applicant may be granted admission to the programme.

To this end, the Board of Admissions assesses whether the applicant possesses sufficient knowledge, understanding and skills at the same level as a bachelor's degree or related bachelor's degree as referred to in 5.2.1, under (a) and (b). The Board may also impose further conditions.

The Board of Admissions assesses, where relevant, whether the applicant meets the qualitative selection requirements mentioned referred to in 5.2.4.

(...)

**Uitspraak
23-369**

Blad 6/6

Article 5.2.4 **Qualitative admission requirements (selection requirements)**

5.2.4.1 In addition to the requirements specified in 5.2.1, 5.2.2, and 5.2.3, the following qualitative admission requirements apply for the programme pursuant to Article 7.30b (2) of the Act:

- good academic record as evidenced by a grade point average (GPA) of 7 or higher in the Dutch system (or equivalent). If the student holds more than one bachelor degree, the board of admissions will determine the average grade on the basis of the degree that is the closest to political science;
- at least 80 EC in political science or political science relevant subjects where the average grade point of the 80 (or more) ECs is 7 or higher in the Dutch system (or equivalent);

5.2.4.2 These qualitative admission requirements (selection requirements) will be measured or assessed according to the following method:

In the case where a student has a GPA of 7 or higher, 80 ECTS in political science or relevant subjects, and competency in Social Science Research Methodology, the Admission Committee will determine this based on the diploma and grade transcript of the candidate. If a student does not meet the requirement of a grade point average of 7 or higher, and/or the 80 ECTS in political science, the board of admissions will determine, based on an assessment of the CV, motivation letter, reference letters or other supporting material, whether the student is admissible based on the following:

- The presence of a significant progression of grades, in particular in subjects relevant to the specialization.
- Whether the candidate has grades above 7 in the specific specialization, even though the average final grade is below 7.
- Whether the candidate has successfully completed summer schools or other significant specialized training if related to subject of specialization and if these additional courses have counted for ECTS.
- In case an individual applies who has been engaged in professional life prior to their application to the master's, the committee will determine if this professional experience was in the field of specialization for a minimum of two years.

Uitspraak
23-369

Blad 6/6